




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин


СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП


А.С. Кравчук
«30» августа 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


Р.Д. Куртсеитов
«27» 08 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ


Б1.В.ДВ.02.01 «Логика»

направление подготовки 46.03.01 История
профиль подготовки «Программа широкого профиля»

факультет истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы

Симферополь, 2021

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «Логика» для бакалавров направления подготовки 46.03.01 История. Профиль «Программа широкого профиля» составлена на основании ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 08.10.2020 № 1291.

Составитель
рабочей программы 
И. Г. Ломко, канд. полит. наук, доц.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин
от 27.08 2021 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой 
Р.Д. Куртсеитов

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании УМК факультета истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы
от 30 августа 2021 г., протокол № 1

Председатель УМК 
Г.Р. Мамбетова

1.Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «Логика» для бакалавриата направления подготовки 46.03.01 История, профиль подготовки «Программа широкого профиля».

2.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной

2.1. Цель и задачи изучения дисциплины (модуля)

Цель дисциплины (модуля):

– Повысить уровень логической культуры мышления и общеметодологических основ продуктивной познавательной и профессиональной деятельности студентов по направлению подготовки 46.03.01 «История».

Учебные задачи дисциплины (модуля):

– усвоение понятийно-категориального аппарата дисциплины;
 – выработка умений и навыков оперирования понятиями, суждениями и умозаключениями;
 – формирование у обучающихся системы знаний:
 о логической структуре языка, дискурсивной структуре абстрактного мышления;
 о структуре понятия и основных операциях над ним;
 об основных видах умозаключений и правилах, определяющих истинность;
 об основных способах аргументации и построении доказательства или опровержения.

2.2. Планируемые результаты освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «Логика» направлен на формирование следующих компетенций:

УК-3 - Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные формы и законы мышления (УК-3.1);
- о логических характеристиках суждений и возможностях работы с содержащейся в них базовой исторической информацией (УК-3.1);
- об основных видах умозаключений, правилах построения достоверных умозаключений и логических принципах повышения степени истинности вероятностных умозаключений (УК-3.1);
- о способах и правилах аргументации с учётом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий (УК-3.1);
- об условиях правильной и продуктивной постановки проблем и вопросов различных видов в профессиональной деятельности историка (УК-3.1);

- значение курса в формировании логической культуры личности обучающихся по направлению подготовки 46.03.01 «История» (УК-3.1).

Уметь:

- применять понятийно-категориальный аппарат дисциплины (УК-3.2);
- правильно, чётко, логически стройно, лаконично и непротиворечиво излагать свои мысли, в т.ч. по исторической тематике (УК-3.2);
- оперировать понятиями и суждениями при получении выводного знания
- применять основные способы, правила и приемы правильного доказательного рассуждения в ходе исторических дискуссий (УК-3.2);
- работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (УК-3.2);
- применять полученные знания по дисциплине для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности (УК-3.2).

Владеть:

- навыками применения содержательного анализа логических категорий, необходимых для оценки и понимания природных явлений, исторических, социальных и культурных событий (УК-3.3);
- навыками применения содержательного анализа таких форм абстрактного мышления человека, как понятие, суждение и умозаключение (УК-3.3);
- навыками применения формально-логических законов мышления, принципов, правил и категорий, необходимых для оценки и понимания исторических событий (применять их в профессиональной деятельности) - (УК-3.3);
- навыками эффективного ведения аргументированных (рациональных) дискуссий по исторической проблематике, изложению собственной позиции (УК-3.3).

3. Место дисциплины в структуре ОПОП.

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.01 «Логика» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана.

4. Объем дисциплины (модуля)

(в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу)

Семестр	Общее кол-во часов	кол-во зач. единиц	Контактные часы						СР	Контроль (время на контроль)
			Всего	лек	лаб. зан.	прак. т.зан.	сем. зан.	ИЗ		
5	108	3	54	18			36		54	За
Итого по ОФО	108	3	54	18			36		54	

7	108	3	10	4			6		94	За (4 ч.)
Итого по ЗФО	108	3	10	4			6		94	4

5. Содержание дисциплины (модуля) (структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий)

Наименование тем (разделов, модулей)	Количество часов														Форма текущего контроля
	очная форма							заочная форма							
	Всего	в том, числе						Всего	в том, числе						
		л	лаб	пр	сем	ИЗ	СР		л	лаб	пр	сем	ИЗ	СР	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Раздел 1. Законы и формы правильного мышления															
Тема 1. Мышление как предмет изучения «Логики».	14	4					10	14	4					10	устный опрос
Тема 2. Понятие как форма мышления.	24	4			6		14	18						18	устный опрос; тестовый контроль; контрольная работа
Тема 3. Суждение как форма мышления.	20	4			6		10	20						20	устный опрос; тестовый контроль; контрольная работа
Тема 4. Умозаключение как форма мышления.	34	6			8		20	24						24	устный опрос; тестовый контроль; контрольная работа
Раздел 2. Теория аргументации и культура спора															
Тема 5. Доказательство и опровержение.	8				8			28				6		22	устный опрос; контрольная работа
Тема 6. Полемическое мастерство.	8				8										практическое задание
Всего часов дисциплине	108	18			36		54	104	4			6		94	
часов на контроль								4							

5. 1. Тематический план лекций

№ лекц	Тема занятия и вопросы лекции	Форма проведения (актив., семинары)	Количество часов
--------	-------------------------------	-------------------------------------	------------------

		интерак.)	ОФО	ЗФО
1.	Тема 1. Мышление как предмет изучения «Логики». <i>Основные вопросы:</i> 1. Диалектика чувственного познания и логического мышления. Особенности абстрактного мышления. 2. Логическая форма и логический закон. 3. Сущность логической культуры: логика и	Акт.	4	4
2.	Тема 2. Понятие как форма мышления. <i>Основные вопросы:</i> 1. Общая характеристика понятия, их содержание и объём. 2. Логическая характеристика понятий. 3. Отношения совместимости и несовместимости между понятиями. 4. Основные операции над понятиями.	Акт.	4	
3.	Тема 3. Суждение как форма мышления. <i>Основные вопросы:</i> 1. Общая характеристика суждений. 2. Логические виды суждений: простые и сложные, модальные, экзистенциальные, атрибутивные, релятивные суждения. 3. Отношения между суждениями. 4. Распределённость терминов в суждениях. «Логический квадрат».	Акт.	4	
4.	Тема 4. Умозаключение как форма мышления. <i>Основные вопросы:</i> 1. Общая характеристика, структура и виды. 2. Дедуктивные умозаключения: простой категорический силлогизм, условно-категорический и разделительно-категорический силлогизм. 3. Индуктивные умозаключения. 4. Методы индуктивного анализа: метод сходства, различия, сопутствующих изменений и метод остатков. 5. Умозаключения по аналогии.	Акт.	6	
	Итого		18	4

5. 2. Темы практических занятий

(не предусмотрено учебным планом)

5. 3. Темы семинарских занятий

№ занятия	Наименование семинарского занятия и вырабатываемые компетенции	Форма проведения (актив., интерак.)	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
1.	<p>Тема 2. Понятие как форма мышления.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>1. Дайте общую характеристику понятий: «коммерсант», «письменный стол», «ручка».</p> <p>2. Дайте логическую характеристику понятиям: «собственность», «студент КИПУ имени Февзи Якубова», «дружба».</p> <p>3. Определите отношения совместимости и несовместимости между понятиями: «прямая и кривая линия»; «брак» и «супружество»; «студент», «спортсмен», «нумизмат».</p> <p>4. Обобщите, ограничьте, дайте определение и разделите содержание и объём понятий: «одежда», «рубль», «верблюд».</p>	Акт.	6	
2.	<p>Тема 3. Суждение как форма мышления.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>1. Дайте общую характеристику суждению: «Всё течёт, всё изменяется – это изречение, приписываемое Гераклиту».</p> <p>2. Охарактеризуйте виды суждений: простые и сложные, модальные, экзистенциальные, атрибутивные, релятивные суждения.</p> <p>3. Определите с помощью «логического квадрата» отношения между суждениями: «Некоторые цветы – розы» и «Неверно, что все»</p> <p>4. Определите тип суждения по объединённой классификации и распределённость терминов в суждении: «Ни один студент – очник не является заочником».</p>	Акт.	6	
3.	<p>Тема 4. Умозаключение как форма мышления.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>1. Дайте общую характеристику</p>	Акт.	8	

	<p>2. Правильно ли составлены дедуктивные умозаключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • простой категорический силлогизм: Некоторые студенты являются отличниками Османов – студент Османов – отличник? • условно-категорический и разделительно-категорический силлогизм: Если тело подвергнуть трению, оно нагреется Тело не подвергли трению Тело не нагрелось. Право либо дано природой, либо основано на соглашении Но право не дано природой Право есть результат соглашения. <p>3. Какой вывод из данного индуктивного умозаключения является наиболее вероятным: «В России, Украине, Казахстане развивается рыночная экономика»?</p> <p>4. Запишите схемы методов индуктивного анализа: метод сходства, различия, сопутствующих изменений и метод остатков.</p>			
4.	<p>Тема 5. Доказательство и опровержение.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведите прямое доказательство и опровержение тезиса: «Народ-творец истории». 2. Осуществите апагогическое доказательство тезиса: «Плательщики налога обязаны своевременно и в полном объёме уплачивать надлежащие суммы налога». 3. Примените приём «сведение к абсурду» при проведении косвенного опровержения тезиса: «Всякое убийство заслуживает осуждения». 	Акт.	8	6

	4. Является ли данное доказательство логически состоятельным? Если есть ошибка, то какая? «Если тело, брошенное с Земли, имеет массу меньше земной, оно упадёт обратно. Ракета, пущенная на Луну, имеет массу меньше земной, поэтому она упадёт на Землю».			
5.	Тема 6. Полемическое мастерство. <i>Основные вопросы:</i> 1. Сущность спора и научной дискуссии. 2. Характеристика уловок, к которым прибегают в споре недобросовестные 3. Виды вопросов и ответов. 4. Условия и правила ведения полемики.	Акт.	8	
	Итого		36	6

5. 4. Перечень лабораторных работ

(не предусмотрено учебным планом)

5. 5. Темы индивидуальных занятий

(не предусмотрено учебным планом)

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа по данной дисциплине включает такие формы работы как: работа с базовым конспектом; работа с литературой, чтение дополнительной литературы; подготовка к устному опросу; подготовка к контрольной работе; подготовка к тестовому контролю; подготовка к практическому занятию; подготовка к зачету.

6.1. Содержание самостоятельной работы студентов по дисциплине (модулю)

№	Наименование тем и вопросы, выносимые на самостоятельную работу	Форма СР	Кол-во часов	
			ОФО	ЗФО
1	Тема 1. Мышление как предмет изучения «Логики». <i>Основные вопросы:</i> 1. Отличительные особенности мышления человека от мышления человекообразных 2. Логические постоянные и переменные. 3. Соотношение содержательной истинности и логической правильности мышления.	работа с литературой, чтение дополнительной литературы; подготовка к устному опросу; подготовка к тестовому контролю	10	10
2	Тема 2. Понятие как форма мышления. <i>Основные вопросы:</i>	работа с литературой, чтение	14	18

	Дихотомическое деление понятий.	дополнительно й литературы; подготовка к устному опросу;		
3	Тема 3. Суждение как форма мышления. Основные вопросы: 1. Соотношение суждений как формы логического мышления и видов предложений (языковая форма). 2. Классификация модальных суждений.	работа с литературой, чтение дополнительно й литературы; подготовка к устному опросу; подготовка к контрольной работе	10	20
4	Тема 4. Умозаключение как форма мышления. Основные вопросы: 1. Энтимема или сокращённый категорический силлогизм. 2. Эпихейрема или сложносокращённый силлогизм. 3. Условно-разделительное (лемматическое) умозаключение. Диллема.	работа с литературой, чтение дополнительно й литературы; подготовка к устному опросу	20	24
5	Тема 5. Доказательство и опровержение. Основные вопросы: Правила и ошибки опровержения.	работа с литературой, чтение дополнительно й литературы; подготовка к практическому занятию;		22
	Итого		54	94

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Для изучения дисциплины «Логика» разработаны следующие методические рекомендации:

1. Логика: методические рекомендации / сост. И.Г. Ломко. – Симферополь: РИО КИПУ, 2019. – 56 с.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
УК-3		
Знать	<p>основные формы и законы мышления (УК-3.1); о логических характеристиках суждений и возможностях работы с содержащейся в них базовой исторической информацией (УК-3.1); об основных видах умозаключений, правилах построения достоверных умозаключений и логических принципах повышения степени истинности вероятностных умозаключений (УК-3.1); о способах и правилах аргументации с учётом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий (УК-3.1); об условиях правильной и продуктивной постановки проблем и вопросов различных видов в профессиональной деятельности историка (УК-3.1); значение курса в формировании логической культуры личности обучающихся по направлению подготовки 46.03.01 «История» (УК-3.1).</p>	устный опрос; тестовый контроль
Уметь	<p>применять понятийно-категориальный аппарат дисциплины (УК-3.2); правильно, чётко, логически стройно, лаконично и непротиворечиво излагать свои мысли, в т.ч. по исторической тематике (УК-3.2); оперировать понятиями и суждениями при получении выводного знания (УК-3.2); применять основные способы, правила и приемы правильного доказательного рассуждения в ходе исторических дискуссий (УК-3.2); работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (УК-3.2); применять полученные знания по дисциплине для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности (УК-3.2).</p>	контрольная работа; практическое задание

Владеть	<p>навыками применения содержательного анализа логических категорий, необходимых для оценки и понимания природных явлений, исторических, социальных и культурных событий (УК-3.3);</p> <p>навыками применения содержательного анализа таких форм абстрактного мышления человека, как понятие, суждение и умозаключение (УК-3.3);</p> <p>навыками применения формально-логических законов мышления, принципов, правил и категорий, необходимых для оценки и понимания исторических событий (применять их в профессиональной деятельности) - (УК-3.3);</p> <p>навыками эффективного ведения аргументированных (рациональных) дискуссий по исторической проблематике, изложению собственной позиции (УК-3.3).</p>	зачет
----------------	--	-------

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценочные средства	Уровни сформированности компетенции			
	Компетентность несформирована	Базовый уровень компетентности	Достаточный уровень компетентности	Высокий уровень компетентности

устный опрос	характерно использование при ответе ксероксов и распечаток, неумение ответить ни на один из поставленных вопросов, отсутствие самостоятельного и критичного мышления, незнание понятийно-категориального аппарата дисциплины. Ответ сбивчивый, нелогичный, не по существу заданного вопроса, допускаются грубые ошибки	достаточно базового уровня подготовки (конспект лекций), периодического выполнения самостоятельной работы, использования только основной литературы. Ответы в основном правильные, отсутствуют детализация и анализ материала.	обучающийся показывает достаточно полные, но не во всём глубокие знания материала, умеет применять полученные знания только в стандартных ситуациях. Обучающийся способен анализировать информацию, делать выводы, приводить книжные примеры. Ответы достаточно логичны, аргументированы	выступление должно включать сравнение точек зрения различных авторов; содержать изложение собственного мнения или опыта по данному вопросу, примеры. Обучающемуся необходимо правильно применять понятийно-категориальный аппарат дисциплины, задавать вопросы, позволяющие оценить степень усвоения материала.
контрольная работа	Выполнено правильно менее 30% теоретической части, практическая часть или не сделана или выполнена менее 30%	Выполнено не менее 50% теоретической части и практических заданий (или полностью сделано практическое задание)	Выполнено 51 - 80% теор, части, практическое задание сделано полностью с несущественным и замечаниями	Выполнено более 80% теоретической части, практическое задание выполнено без замечаний
тестовый контроль	0-59% правильных ответов	60-73% правильных ответов	74-89% правильных ответов	90-100% правильных ответов

практическое задание	Теоретический материал не усвоен. Студент не может применить имеющиеся знания для решения задания. Задание либо невыполнено, либо выполнено менее, чем на 50%.	Теоретический материал усвоен. Студент может применить имеющиеся знания для решения задания, но необходима помощь преподавателя. Задание выполнено частично (от 50 до 60%).	Теоретический материал усвоен и осмыслен. Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения задания, но возможно не более 2 замечаний. Задание выполнено частично (от 70 до 80%).	Теоретический материал усвоен, осмыслен и применен в выполнении практического задания. Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения задания. Задание выполнено в полном объёме.
зачет	обучающийся фрагментарно отражает незначительную часть программного материала, имеет нечёткие представления о предмете изучения «Логике». Ответ сбивчивый, нелогичный, не по существу заданного вопроса	обучающийся показывает знания только основных положений учебного материала, поверхностно и не всегда правильно анализирует основные формы мышления и их взаимосвязь, правила и логические ошибки, возникающие при нарушении этих правил. Ответы в основном правильные	обучающийся показывает достаточно полные, но не во всём глубокие знания материала, умеет применять полученные знания только в стандартных ситуациях. Обучающийся способен анализировать информацию, устанавливать связи и зависимости между явлениями, делать выводы.	обучающийся, владеет глубокими твёрдыми знаниями, способен их применять в нестандартных ситуациях. Материал излагает последовательно, логически правильно, умеет доказать свою мысль с помощью убедительных аргументов.

7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

7.3.1. Примерные вопросы для устного опроса

1. ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ № 1

Тема занятия: Понятие как форма мышления

Цель занятия: изучить общую и логическую характеристику понятий, а также закрепить знания об основных операциях, используемых при работе с понятиями

Количество часов: 6 часов

Содержание работы (Задание, Задачи):

1. Дать общую характеристику понятий: «коммерсант», «письменный стол», «ручка».
2. Дать логическую характеристику понятиям: «собственность», «студент КИПУ», «дружба».
3. Определить отношения совместимости и несовместимости между понятиями: «прямая и кривая линия»; «брак» и «супружество»; «студент», «спортсмен», «нумизмат».
4. Обобщите, ограничьте, дайте определение и разделите содержание и объём понятий: «одежда», «рубль», «верблюды».

Методические указания по выполнению:

Чтобы выполнить задания необходимо воспользоваться рекомендуемой литературой, а также попытаться сделать по-анalogии задания со своими примерами.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Чем родовидовые отношения отличаются от отношений между частью и целым?
2. Чем общая характеристика понятий отличается от логической характеристики?
3. Почему «Логика» не занимается несравнимыми понятиями?

2.ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ № 2

Тема занятия: Суждение как форма мышления

Цель занятия: рассмотреть общую характеристику суждений как формы мышления и их объединённую классификацию

Количество часов: 6 часов

Содержание работы (Задание, Задачи):

1. Дайте общую характеристику суждению: «Всё течёт, всё изменяется – это изречение, приписываемое Гераклиту».
2. Охарактеризуйте виды суждений: простые и сложные, модальные, экзистенциальные, атрибутивные, релятивные суждения.
3. Определите с помощью «логического квадрата» отношения между суждениями: «Некоторые цветы – розы» и «Неверно, что все цветы – розы».
4. Определите тип суждения по объединённой классификации и распределённость терминов в суждении: «Ни один студент – очник не является заочником».

Методические указания по выполнению:

Чтобы выполнить задания необходимо воспользоваться рекомендуемой литературой, а также попытаться сделать по-анalogии задания со своими примерами.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Каково соотношение суждения как логической формы мышления и предложений русского языка?

Литература:

Основная

1. Бузуров В. А. Основы логики: учебник. – М.: ИП «ФОРУМ», ИНФРА-М. – М.

3. ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ № 3

Тема занятия: Умозаключение как форма логического мышления

Цель занятия: закрепить знания об основных видах умозаключений как логической формы мышления

Количество часов: 8 часов

Содержание работы (задание, задачи)

1. Дайте общую характеристику умозаключений.
2. Правильно ли составлены дедуктивные умозаключения:

- простой категорический силлогизм:

Некоторые студенты являются отличниками

Османов – студент

Османов – отличник?

- условно-категорический и разделительно-категорический силлогизм:

Если тело подвергнуть трению, оно нагреется

Тело не подвергли трению

Тело не нагрелось.

Право либо дано природой, либо основано на соглашении

Но право не дано природой

Право есть результат соглашения.

3. Какой вывод из данного индуктивного умозаключения является наиболее вероятным: «В России, Украине, Казахстане развивается рыночная экономика»?
4. Запишите схемы методов индуктивного анализа: метод сходства, различия, сопутствующих изменений и метод остатков.
5. Умозаключения по аналогии: некоторые учёные полагают, что человеческий

4.ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ № 4

Тема занятия: Способы доказательства и опровержения

Цель занятия: закрепить знания об основных приёмах доказательства и способах опровержения

Количество часов: 8 часов

Содержание работы (задание, задачи)

1. Проведите прямое доказательство и опровержение тезиса: «Народ-творец истории».
2. Осуществите апагогическое доказательство тезиса: «Плательщики налога обязаны своевременно и в полном объёме уплачивать надлежащие суммы налога».
3. Примените приём «сведение к абсурду» при проведении косвенного опровержения тезиса: «Всякое убийство заслуживает осуждения».
4. Является ли данное доказательство логически состоятельным? Если есть ошибка, то какая? «Если тело, брошенное с Земли, имеет массу меньше земной, оно упадёт обратно. Ракета, пущенная на Луну, имеет массу меньше земной, поэтому она упадёт на Землю».
5. Проанализируйте логические ошибки в доказательстве: «В природе всё устроено целесообразно. Это можно объяснить наличием сверхъестественного, высшего разума».

Методические указания по выполнению

Чтобы выполнить задания, необходимо воспользоваться рекомендуемой литературой, а также попытаться сделать по аналогии задания со своими примерами. До выполнения заданий нужно повторить ранее пройденный

5.Практикум «Полемическое мастерство»

Время: 8 часов

Задача этого вида работы – обучение умению формулировать вопросы и отвечать на них.

Участникам даётся задание подготовить по избранной теме вопросы и свои варианты ответов. Тема должна быть актуальной и вызывать интерес у присутствующих.

Формы проведения практикума разнообразны: группа делится на две команды, которые по очереди задают друг другу вопросы; на вопросы группы отвечают один или несколько выделенных студентов (по типу пресс-конференции, брифинга).

В ходе работы оценивается:

1. правильность постановки вопроса;
2. точность и аргументированность ответа;
3. быстрота реакции на поступившие вопросы.

Для анализа вопросов и ответов может быть выделена группа экспертов из числа наиболее эрудированных и подготовленных участников.

В заключение подводятся итоги и делаются выводы.

7.3.2. Примерные задания для контрольной работы

1. Изобразите с помощью круговых схем Эйлера отношения между понятиями:

- Единица измерения, час, минута
- Месяц, октябрь, 23 октября

2. Какие ошибки допущены в делении понятий:

- Друзья бывают добрыми, умными, весёлыми, больными гриппом
- Люди делятся на дающих и берущих взаймы

3.3. Какие ошибки допущены в определении понятий:

- Университет – не промышленное предприятие
- Желудок – орган, обладающий сложным строением

4. Определите тип суждения по объединённой классификации и распределённость терминов в нём (круги Эйлера):

- Аксиомы самоочевидны
- Некоторые мусульмане являются шиитами

5. Определите фигуру, модус, правильно ли построен силлогизм?

Некоторые студенты-историки

Османов – студент

Османов – историк?

6. Определите модус условно-категорического силлогизма. Допущены ли ошибки в выводе?

Если у человека повышена температура, то он болен

У человека нет повышенной температуры

Человек не болен

7. Постройте индуктивное умозаключение из посылки - Маленький Петя ещё не умеет писать буквы А, Б, В, Г, Д. Умеет ли Петя писать?

8. Какой метод научной индукции применён в умозаключении: Дисциллированная вода не проводит электричество. Если в ней растворить соли, то она будет проводить электричество. В дистиллированной воде нет ионов, в растворе они есть. Следовательно, появление ионов соли есть причина электропроводности.

9. Франц. Философ XVIII века Робинс утверждал, что человек, животное, растение и камень сходны. Все они обладают свойством животности. Но у человека – это свойство развито в наибольшей степени. И только этим он отличается от всего остального. Насколько правомерна такая аналогия?

10. Проведите апагогическое доказательство тезиса: «История ничему не учит».

7.3.3. Примерные вопросы для тестового контроля

1.Тема 1. Понятие как форма мышления.

1. Укажите вид понятия «курящий человек» по содержанию?

- а) общее;
- б) собирательное;
- в) положительное;

2. Что такое объём понятия?:

- а). это величина понятия;
- б). это совокупность предметов имеющих существенные признаки;
- в). это совокупность предметов, которые мыслятся в понятии;

3. Что такое сравнимые понятия?:

- а) похожие;
- б) имеющие общие признаки;
- в) собирательные;

4. Каким способом дано определение: «Товар – продукт человеческого труда, изготовляемый для продажи»?:

- а) сравнением;
- б) генетическое определение;
- в) определение через род и видовое отличие;

5. Что делается с помощью логической операции ограничения понятий?:

- а) увеличивается объём;
- б) увеличивается содержание;
- в) увеличивается содержание и уменьшается объём;

6. В каком отношении находятся понятия «Конституция РФ» и «Конституция Республики Крым»?:

2. Тема 2. Суждение как форма мышления.

1. По «логическому квадрату» определите суждения находящиеся в отношении подчинения:

- а) А-І; Е-О
- б) А-Е; І-О
- в) А-О; Е- І

2. Каково по качеству суждение: «Без причины нет следствия»?:

- а) отрицательное
- б) утвердительное
- в) общее

3. Назовите вид суждения по отношению терминов: «Каждый человек имеет право на свободное развитие своей личности, если при этом не нарушаются права и свободы других людей»:

- а) условное
- б) об основании
- в) категорическое

4. В каком отношении находятся суждения: А-І; Е-О?

- а) подчинения
- б) противоречия
- в) противоположности

5. В каком отношении находятся суждения: А-О; Е-І?

- а) подчинения
- б) противоречия
- в) противоположности

3. Тема 3. Умозаключение как форма мышления.

1. Даны две посылки (суждения типа А и I). Каким должен быть вывод?

а) А

б) I

в) вывод сделать нельзя

2. Определите модус силлогизма:

Ни одна планета не является звездой

Все астероиды – планеты

Ни один астероид не является звездой

а) ААА

б) ЕАЕ

в) ЕАI

3. Назовите вид умозаключения, выраженного схемой:

А имеет признаки а, б, с, д, е

В имеет признаки а, б, с, д

Видимо, В имеет признак «е»

а) дедуктивное

б) индуктивное

в) умозаключение по аналогии

4. Дана схема силлогизма. Какая фигура изображена на ней?

М - Р

S - М

S - Р

7.3.4. Примерные практические задания

1. Проанализируйте заключительную часть речи А.Ф. Кони по делу начальника Харьковского уезда В. Протопопова, который был приговорён Харьковской судебной палатой к исключению из службы за превышение власти. В. Протопопову вменялись в вину угроза «бить морды» городовым, если они не будут отдавать ему чести, угроза сельскому сходу «перебить половину» собравшихся. По апелляционной жалобе В. Протопопова дело слушалось в уголовном департаменте Сената в феврале 1893 года. Определите, какие ораторские приёмы и полемические средства использованы в этой речи.

«Остаётся сказать об указаниях на суровость приговора, выразившуюся в исключении подсудимого из службы. Палата не приняла во внимание объяснений Протопопова о своей молодости. И правильно сделала! По закону земским начальником можно быть с 25 лет, как и мировым судьёю, судебным следователем и присяжным заседателем. Этот возраст обеспечивает известный житейский опыт, вдумчивость и выдержку, необходимые для того, чтобы пользоваться властью, проявления которой сказываются на судьбах других людей. Протопопов на 5 лет – ему было в 1890 году 30 лет – ушёл вперёд от этого срока. Когда же признает он себя зрелым человеком, считая 30 летний возраст ещё таким, к которому применимо мерило, созданное жизнью для молодости, смотрящей на всё неопытными, отуманенными легкомысленною радостью существования глазами? Не менее неосновательна и ссылка его на новизну дела и незнание, чем руководствоваться в своих действиях. Приступая к новому делу по собственному желанию, он должен был изучить закон, который считал себя призванным исполнять. Закон этот очень невелик. На подробнейшее изучение по нему своих прав и обязанностей достаточно одной недели. Да и содержание его в

7.3.5. Вопросы к зачету

1. Формальная логика как наука, её значение в обучении.
2. Мышление как предмет логики, формализация мышления.
3. Формы чувственного и логического познания.
4. Логическая культура и пути её формирования.
5. Характеристика понятий, основные логические приёмы их формирования.
6. Виды понятий и отношения между ними.
7. Операции обобщения и ограничения понятий.
8. Определение понятий и его практическая значимость.
9. Деление понятий, способы деления и практическое значение.
10. Суждения как форма мышления и их виды.
11. Классификация суждений.
12. Распределённость терминов в категорических суждениях.
13. Отношения между суждениями, логический квадрат.
14. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания.
15. Умозаключение как форма мышления.
16. Дедуктивные умозаключения, их виды.

17. Фигуры и модусы категорического силлогизма.
18. Правила категорического силлогизма.
19. Характеристика условно-категорического силлогизма.
20. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы и правила.
21. Индуктивные умозаключения, их структура и правила.
22. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства, различия, метод сопутствующих изменений и метод остатков.
23. Характеристика умозаключений по аналогии.
24. Основные законы логики: тождества, противоречия, исключённого третьего, достаточного основания.
25. Общая характеристика доказательства и его строение.
26. Прямое и косвенное доказательство.
27. Правила доказательства, относящиеся к тезису.
28. Правила доказательства, относящиеся к аргументам.
29. Ошибки, совершаемые относительно доказываемого тезиса, и в основаниях (аргументах) доказательства.
30. Общая характеристика опровержения, структура и способы.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

7.4.1. Оценивание устного опроса

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота и правильность ответа	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Степень осознанности, понимания изученного	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Языковое оформление ответа	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи

7.4.2. Оценивание выполнения контрольной работы

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота и правильность ответа	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный

Степень осознанности, понимания изученного	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Языковое оформление ответа	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Соблюдение требований к оформлению	Не более 4 замечаний	Не более 3 замечаний	Правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему реферата
Грамотность	Не более 4 замечаний	Не более 3 замечаний	Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль

7.4.3. Оценка тестового контроля

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Правильность ответов	не менее 60% тестовых заданий	не менее 73% тестовых заданий	не менее 86% тестовых заданий

7.4.4. Оценка практического задания

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Знание теоретического материала по предложенной проблеме	Теоретический материал усвоен	Теоретический материал усвоен и осмыслен	Теоретический материал усвоен и осмыслен, может быть применен в различных ситуациях по необходимости

Овладение приемами работы	Студент может применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но необходима помощь преподавателя	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но возможно не более 2 замечаний	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи
Самостоятельность	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 3 замечаний	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 2 замечаний	Задание выполнено полностью самостоятельно

7.4.5. Оценивание зачета

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины
Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

7.5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «Логика» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает зачёт. Зачёт выставляется во время последнего семинарского занятия при условии выполнения не менее 60% учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Во всех остальных случаях зачет сдается обучающимися в даты, назначенные преподавателем в период соответствующий промежуточной аттестации.

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале
	для зачёта
Высокий	зачтено
Достаточный	
Базовый	
Компетенция не сформирована	не зачтено

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная литература.

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-метод пособие, др.)	Кол-во в библи.
1.	Павлов, А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы научного познания: учебное пособие / А. В. Павлов. - 3-е изд. - Москва: ФЛИНТА, 2021. - 343 с. — ISBN 978-5-9765-0894-1	Учебные пособия	https://e.lanbook.com/book/16652 6
2.	Мечковская, Н. Б. Философия языка и коммуникации : учебное пособие / Н. Б. Мечковская. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 517 с. — ISBN 978-5-9765-2564-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/91019 (дата обращения: 22.09.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	Учебные пособия	https://e.lanbook.com/book/91019

3.	Хлебникова, О. В. Учебно-методическое пособие к практическим занятиям по дисциплине "Логика и методология науки": учебно-методическое пособие / О. В. Хлебникова. — Омск: ОмГУПС, 2020. — 25 с.	учебно-методическое пособие	https://e.lanbook.com/book/165721
4.	Александров, Д. Н. Логика. Риторика. Этика : учебное пособие / Д. Н. Александров. — 6-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 166 с. — ISBN 978-5-89349-370-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/109519 (дата обращения: 26.09.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	Учебные пособия	https://e.lanbook.com/book/109519
5.	Дмитриевская, И. В. Логика : учебное пособие / И. В. Дмитриевская. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 384 с. — ISBN 978-5-89349-886-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/115847 (дата обращения: 20.09.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	Учебные пособия	https://e.lanbook.com/book/115847
6.	Кравцова Е.Д. Логика и методология научных исследований: учеб. пособ. по дисциплине "Логика и методология научных исследований" для студентов вузов, обуч. по направ. подготовки 22.04.01 "Материаловедение и технология материалов" (квалификация (степень) магистр) / Е. Д. Кравцова. - М. Красноярск. Новосибирск: ИНФРА-М, 2018. - 168 с.	учебное пособие	30

Дополнительная литература.

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-метод. пособие, др.)	Кол-во в библи.
1.	Войтов, А. Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления : самоучитель / А. Г. Войтов. — Москва : Дашков и К, 2016. — 480 с. — ISBN 978-5-394-02598-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/72424		https://e.lanbook.com/book/72424

2.	Демидов, И. В. Логика : учебник / И. В. Демидов. — 8-е изд. — Москва : Дашков и К, 2016. — 348 с. — ISBN 978-5-394-02125-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/93342	Учебники	https://e.lanbook.com/book/93342
3.	Истомин, И. А. Логика поведения государств в международной политике / И. А. Истомин. — Москва : Аспект Пресс, 2019. — 296 с. — ISBN 978-5-7567-1005-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/123008	Другое	https://e.lanbook.com/book/123008
4.	Дрессер, К. Обольстить логикой. Выводы на все случаи жизни / К. Дрессер. - 2-е изд. (эл.). - Москва : Лаборатория знаний, 2015. - 179 с.	Научно-популярная литература	https://e.lanbook.com/book/66323
5.	Раскина, И. В. Логика для всех: от пиратов до мудрецов / И. В. Раскина. - Москва : МЦНМО, 2016. - 201 с.		https://e.lanbook.com/book/80155
6.	Штернберг, Э. Нейрологика: Чем объясняются странные поступки, которые мы совершаем неожиданно для себя / Э. Штернберг ; научные редакторы Е. Лошкарёва, под редакцией А. Рябова ; перевод с английского А. Самариной. — Москва : Альпина Паблишер, 2017. — 394 с. — ISBN 978-5-9614-5848-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/101109 (дата обращения: 08.10.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.		https://e.lanbook.com/book/101109

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

- 1.Поисковые системы: <http://www.rambler.ru>, <http://yandex.ru>,
- 2.Федеральный образовательный портал www.edu.ru.
- 3.Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/ru>

4. Государственная публичная научно-техническая библиотека России URL: <http://gpntb.ru>.
5. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека»
6. Педагогическая библиотека <http://www.pedlib.ru/>
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (РИНЦ)
8. Кафедра логики философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова – <https://philos.msu.ru/>
9. Сектор Логике Института Философии РАН – <https://iphras.ru/logic.htm>
10. ЭБС «ЛАНЬ» - <https://e.lanbook.com/search?query=логика>
11. Официальный сайт журнала «Вопросы Философии»-<http://www.vphil.ru>
12. Специализированный научно-теоретический журнал по Логике «Логические исследования» – <https://logicalinvestigations.ru/>
13. Интернет-журнал о науке. Тема: Логика–<https://postnauka.ru/themes/logic>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Общие рекомендации по самостоятельной работе бакалавров

Подготовка современного бакалавра предполагает, что в стенах университета он овладеет методологией самообразования, самовоспитания, самосовершенствования. Это определяет важность активизации его самостоятельной работы.

Самостоятельная работа формирует творческую активность бакалавров, представление о своих научных и социальных возможностях, способность вычленять главное, совершенствует приемы обобщенного мышления, предполагает более глубокую проработку ими отдельных тем, определенных программой.

Основными видами и формами самостоятельной работы студентов по данной дисциплине являются: самоподготовка по отдельным вопросам; работа с базовым конспектом; работа с литературой, чтение дополнительной литературы; подготовка к устному опросу; подготовка к контрольной работе; подготовка к тестовому контролю; подготовка к практическому занятию; подготовка к зачету.

Важной частью самостоятельной работы является чтение учебной литературы. Основная функция учебников – ориентировать в системе тех знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены по данной дисциплине будущими специалистами. Учебник также служит путеводителем по многочисленным произведениям, ориентируя в именах авторов, специализирующихся на определённых научных направлениях, в названиях их основных трудов. Вторая функция учебника в том, что он очерчивает некий круг обязательных знаний по предмету, не претендуя на глубокое их раскрытие.

Чтение рекомендованной литературы – это та главная часть системы самостоятельной учебы бакалавра, которая обеспечивает подлинное усвоение науки. Читать эту литературу нужно по принципу: «идея, теория, метод в одной, в другой и т.д. книгах».

Во всех случаях рекомендуется рассмотрение теоретических вопросов не менее чем по трем источникам. Изучение проблемы по разным источникам – залог глубокого усвоения науки. Именно этот блок, наряду с выполнением практических заданий является ведущим в структуре самостоятельной работы студентов.

Вниманию бакалавров предлагаются список литературы, вопросы к самостоятельному изучению и вопросы к зачету.

Для успешного овладения дисциплиной необходимо выполнять следующие требования:

- 1) выполнять все определенные программой виды работ;
- 2) посещать занятия, т.к. весь тематический материал взаимосвязан между собой и, зачастую, самостоятельного теоретического овладения пропущенным материалом недостаточно для качественного его усвоения;
- 3) все рассматриваемые на занятиях вопросы обязательно фиксировать в отдельную тетрадь и сохранять её до окончания обучения в вузе;
- 4) проявлять активность при подготовке и на занятиях, т.к. конечный результат овладения содержанием дисциплины необходим, в первую очередь, самому бакалавру;
- 5) в случаях пропуска занятий по каким-либо причинам обязательно отрабатывать пропущенное преподавателю во время индивидуальных консультаций.

Внеурочная деятельность бакалавра по данной дисциплине предполагает:

- самостоятельный поиск ответов и необходимой информации по предложенным вопросам;
- выполнение практических заданий;
- выработку умений научной организации труда.

Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у бакалавра умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных домашних заданий. Объём заданий рассчитан максимально на 2-3 часа в неделю. При этом алгоритм подготовки будет следующим:

- 1 этап – поиск в литературе теоретической информации по предложенным преподавателем вопросам;
- 2 этап – осмысление полученной информации, освоение терминов и понятий;
- 3 этап – составление плана ответа на каждый вопрос;
- 4 этап – поиск примеров по данной проблематике.

Работа с базовым конспектом

Программой дисциплины предусмотрено чтение лекций в различных формах их проведения: проблемные лекции с элементами эвристической беседы, информационные лекции, лекции с опорным конспектированием, лекции-визуализации.

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы курса, составленной в соответствии с государственным образовательным стандартом. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу.

Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям.

Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на семинарском занятии. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией. Полный список литературы по дисциплине приведен в рабочей программе дисциплины.

Подготовка к практическому занятию

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы.

Выработка навыков осуществляется с помощью получения новой информации об изучаемых процессах и с помощью знания о том, в какой степени в данное время студент владеет методами исследовательской деятельности, которыми он станет пользоваться на практическом занятии.

Следовательно, работа на практическом занятии направлена не только на познание студентом конкретных явлений внешнего мира, но и на изменение самого себя.

Второй результат очень важен, поскольку он обеспечивает формирование таких общекультурных компетенций, как способность к самоорганизации и самообразованию, способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности студента. Процессы и явления, выделяются основные способы доказательства авторами научных работ ценности того, чем они занимаются.

В ходе самого практического занятия студенты сначала представляют найденные ими варианты формулировки актуальности исследования, обсуждают их и обосновывают свое мнение о наилучшем варианте.

Объём заданий рассчитан максимально на 1-2 часа в неделю.

Подготовка к тестовому контролю

Основное достоинство тестовой формы контроля – это простота и скорость, с которой осуществляется первая оценка уровня обученности по конкретной теме, позволяющая, к тому же, реально оценить готовность к итоговому контролю в иных формах и, в случае необходимости, откорректировать те или иные элементы темы.

Подготовка к тестированию

1. Уточните объем материала (отдельная тема, ряд тем, раздел курса, объем всего курса), по которому проводится тестирование.
2. Прочтите материалы лекций, учебных пособий.
3. Обратите внимание на характер заданий, предлагаемых на практических

4. Составьте логическую картину материала, выносимого на тестирование (для продуктивной работы по подготовке к тестированию необходимо представлять весь подготовленный материал как систему, понимать закономерности, взаимосвязи в рамках этой системы).

Подготовка к устному опросу

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждой практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки устных ответов студентов:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Подготовка к зачету

Зачет является традиционной формой проверки знаний, умений, компетенций, сформированных у студентов в процессе освоения всего содержания изучаемой дисциплины. Обычный зачет отличается от экзамена только тем, что преподаватель не дифференцирует баллы, которые он выставляет по его итогам.

Самостоятельная подготовка к зачету должна осуществляться в течение всего семестра, а не за несколько дней до его проведения.

Подготовка включает следующие действия. Прежде всего нужно перечитать все лекции, а также материалы, которые готовились к семинарским и практическим занятиям в течение семестра. Затем надо соотнести эту информацию с вопросами, которые даны к зачету. Если информации недостаточно, ответы находят в предложенной преподавателем литературе. Рекомендуются делать краткие записи. Речь идет не о шпаргалке, а о формировании в сознании четкой логической схемы ответа на вопрос. Накануне зачета необходимо повторить ответы, не заглядывая в записи. Время на подготовку к зачету по нормативам университета составляет не менее 4 часов.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости))

Информационные технологии применяются в следующих направлениях:
оформление письменных работ выполняется с использованием текстового редактора;

демонстрация компьютерных материалов с использованием мультимедийных технологий;

использование информационно-справочного обеспечения, такого как: правовые справочные системы (Консультант+ и др.), онлайн словари, справочники (Грамота.ру, Интуит.ру, Википедия и др.), научные публикации.

использование специализированных справочных систем (электронных учебников, справочников, коллекций иллюстраций и фотоизображений, фотобанков, профессиональных социальных сетей и др.).

OpenOffice Ссылка: <http://www.openoffice.org/ru/>

Mozilla Firefox Ссылка: <https://www.mozilla.org/ru/firefox/new/>

Libre Office Ссылка: <https://ru.libreoffice.org/>

Do PDF Ссылка: <http://www.dopdf.com/ru/>

7-zip Ссылка: <https://www.7-zip.org/>

Free Commander Ссылка: <https://freecommander.com/ru>

be Reader Ссылка: <https://acrobat.adobe.com/ru/ru/acrobat/pdf-reader.html>попо

Gimp (графический редактор) Ссылка: <https://www.gimp.org/>

ImageMagick (графический редактор) Ссылка:

VirtualBox Ссылка: <https://www.virtualbox.org/>

Adobe Reader Ссылка: <https://acrobat.adobe.com/ru/ru/acrobat/pdf-reader.html>

Операционная система Windows 8.1 Лицензионная версия по договору №471\1 от 11.12.2014 г.

Электронно-библиотечная система Библиокомплектатор

Национальная электронная библиотека - федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» (ФГБУ «РГБ»)

Редакция Базы данных «ПОЛПРЕД Справочники»

Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

-проектор, совмещенный с ноутбуком для проведения лекционных занятий преподавателем и презентации студентами результатов работы

-для проведения лекционных занятий необходима специализированная аудитория, оснащенная интерактивной доской.